

AJF MURES
COMISIA DE APEL

DECIZIA nr. 3/2020

Pe rol cererea de apel cu privire la reanalizarea legalitatii si temeiniciei Hotărârii nr.16/10.03.2020 a Deciziei Comisiei de Disciplina a AJF Mures de respingere a memoriului depus de echipa Athletic Târgu Mureș cu privire la substituirea unui jucător la jocul de fotbal CS IERNUT – AS ATLETIC TARGU MUREȘ din data de 07.03.2020.

Comisia de Apel constată că este competentă să soluționeze cauza, Apelul a fost promovat în termen în raport cu data publicării Hotărârii pe Site-ul AJF Mureș, iar taxa de Apel a fost achitată cu chitanța 00009108/18.03.2020.

Prin hotărârea Comisiei de Disciplină nr. 16/10.03.2020 a AJF Mures s-a dispus respingerea memoriului înaintat de AS Athletic Targu Mureș cu privire la substituirea unui jucător de către echipa CS Iernut la jocul CS Iernut – AS Athletic Târgu Mureș din data de 07.03.2020.

Hotărârea Comisiei de disciplină se bazează pe invocarea greșită în drept a prevederilor art. 25 din ROAF și art. 112 pct. 2 lit b din Regulamentul Disciplinar.

Prin cererea de apel , clubul AS Athletic Targu Mureș solicită aplicarea prevederilor art. 83 pct. 10.1 din Regulamentul Disciplinar, respectiv sanctionarea clubului CS Iernut cu pierderea jocului prin Forfait, precizând totodată că ulterior disputării jocului a constatat substituirea de jucător, fiind în imposibilitate de a formula Contestație în Raportul de Arbitraj, dar că, imediat ce a luat la cunoștință de abatere a sesizat Comisia de Disciplină și a depus toate probele pentru ca aceasta să se poată pronunța.

Comisia de Disciplină a înaintat Comisiei de Apel probele de care înțelege să se folosească clubul care a formulat Memoriul, respectiv:

- Cererea de apel
- Raportul de Arbitraj
- Înregistrarea video a partidei

Din analiza motivării soluției pronunțată de Comisia de Disciplină de desprind o serie de aspecte care vor fi analizate de Comisia de Apel, după cum urmează:

Art. 25 din ROF prevede întra-devăr faptul că judecarea unor nereguli petrecute pe terenul de joc se poate face numai în baza unei Contestații scrise în Raportul de Arbitraj.

Situația trebuie interpretată în sensul ca daca un club are cunoștință de nereguli petrecute pe terenul de joc sau până la completarea Raportului de Arbitraj acesta are obligația, sub sancțiunea decăderii din termen pentru neregulile de care are cunoștință, dar nu le aduce la cunoștința arbitrilor partidei, aflată la dosarul cauzei.

Din Apelul înaintat de AS Athletic Târgu Mureș rezultă explicit faptul că aceasta a luat la cunoștință de substituirea de jucător ulterior completării de Raportului de Arbitraj prin urmare, nu avea cum să consemneze substituirea în acest raport.

Pentru situația în care s-a aflat apelanta, Regulamentul Disciplinar cuprinde dispoziții astfel încât abaterea disciplinară să nu rămână nepedepsită. Astfel art. 108 din Regulamentul Disciplinar face precizarea că abaterile disciplinare se urmăresc din oficiu. De asemenea, sesizarea Comisiei de Disciplină se poate face și de către celelalte comisii ale AJF sau de către Președintele AJF sau de către orice altă persoană care justifică vreun interes, aceste fiind garanții ale respectării Regulamentului Disciplinar.

Justificarea respingerii cererii de către Comisia de Disciplină pe baza art. 112 pct.2 lit. b se referă la obligația clubului la care este legitimat jucătorul în situația identificării greșite a acestuia de către arbitru, neavând legătură cu această cauză.

Din analiza de mai sus se desprinde concluzia că niciunul din motivele de drept invocate de Comisia de Disciplină nu poate sta la baza hotărârii luate.

Mai mult, Comisia de Disciplină s-a limitat la respingerea cererii fără a efectua nici un fel de cercetări cu privire la realitatea abaterii. Cu privire la abatere, Comisia de Disciplină s-ar fi putut sesiza și din oficiu, cercetarea abaterii disciplinare fiind obligatorie, nu prin prisma regularității cererii, ci prin obligația statutară a Comisiei de a se sesiza din oficiu și de a lua măsuri de respectare a prevederilor Regulamentului Disciplinar.

În ceea ce privește stabilirea situației de fapt, Comisia de Apel a efectuat cercetări din care rezultă cu certitudine că CS Iernut a folosit jucătorul Tîmpla Paul-Vlăduț la jocul CS Iernut- AS Athletic Târgu Mureș din data de 07.03.2020 fără ca acesta să fie înscris în Raportul de Arbitraj, printr-o substituție evidentă.

În Raportul de Arbitraj nu este menționat jucătorul Tîmpla Paul-Vlăduț, iar arbitrul jocului a confirmat printr-o discuție telefonică participarea acestui jucător la joc, jucător pe care îl cunoaște personal. Participarea este confirmată și de înregistrarea video a partidei.

Comisia de Apel nu va analiza și forma de vinovăție, raportată la acest caz, apreciind că prevederile art. 83 pct.13 teza1 este dovedită.

În raport de situația de drept și de fapt expuse mai sus Comisia de Apel va admite apelul și pe cale de consecință

DECIDE:

Art.1-. Admite cererea de apel formulată de AS Athletic Tîrgu Mureș

Art.2-. Dispune omologarea jocului cu scorul de 3 - 0 în favoarea echipei AS Athletic Tîrgu Mureș

In drept: art. 25 ROAF, art.107, 108, 112, 83, 119, 120 din Regulamentul Disciplinar.

Prezenta Decizie poate fi atacată cu Recurs la Comisia de Recurs a Federației Române de Fotbal , în termen de 2 (doua) zile de la publicarea pe site-ul AJF Mureș.

Pronunțată în ședința azi 27.05.2020 la sediul AJF Mureș.

Presedinte : Jurist Huza Gheorghe.

Vicepreședinte : Notar public Onea Victor

Secretar : jurist Șomodi Gabriel

